(2) THE COCHIN CITIZENS IN ENEMY HANDS PROTECTION BILL

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Sir, I rise to move for leave to introduce the Cochin Citizens in Enemy Hands Protection Bill.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram):* I second it.

Motion put and carried

RESOLUTIONS

Resolution No. 32

Removal of departmental rule requiring training for appointments to aided schools

* മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സർ, "ഗ്രാൻഡ് സ്കൂളുകളിലെ പുതിയ നിയമനങ്ങൾ ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞവരെ മാത്രമെ നിയമിക്കാവൂ എന്ന ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിന്റെ നിബ്ബന്ധം പിൻവലിക്കണമെന്നു് ഈ കൌൺസിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനോടു് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു" എന്നുള്ളതാണു് എന്റെ പ്രമേയം. ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നിയമനങ്ങളിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ആ നിയമം ഗ്രാൻഡ് സ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാത്രമേ ഗവമ്മെണ്ടു് ശക്തിയായി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളുവെന്നുള്ളതു് ഇതുവരെയുള്ള സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ നിയമനങ്ങളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഈ നിയമം അനുസരിച്ചു് എല്ലാവരേയും ബാധിക്കുന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഈ ഗ്രാൻഡ് സ്കൂളുകളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം ഗവമ്മെണ്ടു് ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിൽ വളരെ അനൌചിത്യമുണ്ടു്. ഞാൻ ഒരു സ്കൂൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും, അതിന്റെ നടത്തിപ്പു കാര്യത്തിലും എന്നോടു സഹകരിച്ചു് എനിക്കു് വേണ്ടതായ ആവശ്യങ്ങൾ ചെയ്തതന്നിട്ടുള്ള ഒരാളുടെ മകൻ സ്കൂൾ ഫൈനൽ പാസ്സായി ആ സ്കൂളിൽ ഒരു ജോലി കിട്ടണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമംകൊണ്ടു് അയാൾക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നതാണു്. ഒരുപക്ഷെ സ്കൂളിന്റെ ക്ഷേമത്തിനു് ഇതു് വളരെ ആവശ്യമായിരിക്കും. എങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഈ നിയമം വെച്ചിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ആ സ്ഥാപനത്തിനു് അഭിവൃദ്ധികരമായോ, ക്ഷേമകരമായോ ഉള്ള ഒരു നിയമമാണെന്നു് സാധൂകരിക്കാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനു നിവൃത്തിയില്ല. ഇങ്ങിനെ വരുന്നതു് ഗ്രാൻഡ് സ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ നിലനില്പിനു് വളരെ ഹാനികരമായി ഭവിക്കുന്നു. എന്നാൽ ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ആളുകളെമാത്രമെ നിയമിക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നുള്ള നിയമം ആദ്യം നടപ്പിൽ വരുത്തീട്ടു ആ പ്രാവശ്യം മാനേജുമെണ്ടിനു് അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു അധികാരവും, അവകാശവും നൽകാത്തതു് അനാശാസ്യകരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണെന്നു് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ വ്യവസ്ഥ എടുത്തുകളയണമെന്നു് ഞാൻ ഈ നിയമസഭയോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പിന്നെ ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരെ മാത്രമെ നിയമിക്കാവുവെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഗവമ്മെണ്ടു് നിയമനങ്ങളിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്നതുമൂലം സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽ ഫോം ഫോം കൊല്ലം സർവ്വീസുള്ളവരും, ട്രെയിനിംഗ് കഴിയാത്തവരുമായ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മീതെ ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞു ഒരു കൊല്ലമോ, രണ്ടു കൊല്ലമോ മാത്രമായിട്ടുള്ളവരെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർമാരായും മറ്റും നിയമിച്ചു കാണുന്നുണ്ടു്. അതിലും വളരെ അനൌചിത്യമുണ്ടെന്നു് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞു ഒരു കൊല്ലമോ, രണ്ടു കൊല്ലമോ മാത്രം അദ്ധ്യാപവൃത്തിയിൽ പരിചയമുള്ള ഒരാളുടെ കഴിവിനേക്കാൾ ഫോ കൊല്ലവും, ഫോ കൊല്ലവും അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നിട്ടുള്ള ഒരാൾക്കു കൂടുതൽ കഴിവുണ്ടായിരിക്കയില്ലായെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് വിശ്വസിക്കുകയോ, വീക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽപ്പരം ഒരു ഹിമാലയൻമണ്ടത്തരം വേറെയില്ലെന്നാണു് ഈയവസരത്തിൽ എനിക്കു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ നിയമം എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ ബാധകമാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിക്കണം. കൂടാതെ കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടു് സർവ്വീസിൽ ചില ആളുകളെമാത്രം നോക്കി ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുന്ന ഏർപ്പാടും, എന്തെങ്കിലും ചില പ്രത്യേക

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞു വളരെ കാലത്തെ സവ്വീസ്സും യോഗ്യതയുമുള്ള ചില ആളുകളുടെ അവ കാശത്തെ തിരെ വക വെക്കാത്ത ഒരു മനസ്ഥിതിയും ചില കായ്ത്തുകളിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചു് കാണുന്നതിൽ ഞാൻ അതിയായി വ്യസനിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് എല്ലാ കായ്ത്തിലും ഓരേ നിലയിലുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കിത്തീക്കണമെന്നുള്ള കരുതലോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ടെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക ചില കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെ കുറിച്ചു് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ടെയിനിംഗ് ഇൻസ്റ്റിറ്റൂഷൻ ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള പക്ഷക്കാരനല്ല ഞാൻ. അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കായ്ത്തിൽ വേണ്ടതുപോലെ പ്രവത്തിക്കണമെന്നു് അഭ്യത്ഥിക്കുകയും, എന്റെ ഈ പ്രമേയത്തെ എതുക്കാതെയിരിക്കണമെന്നു് വിനീതമായി അപേക്ഷിക്കുകയും, ഈ സഭയിലെ അനദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ആനുകൂല്യത്തോടുകൂടി ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിതരണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയുംചെയ്തുകൊണ്ടു് ഇതു് ഈ സഭയുടെ സ്വീകരണത്തിന്നായി ഞാൻ സമപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. അച്യുതൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പ്രമേയകത്താവു പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിലും, മാനേജുമെണ്ടു് സ്കൂളുകളിലും ഒരേനില പരിപാലിച്ചുപോരേണ്ടതു് നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണു്. ആ തത്വത്തെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിനോക്കുമ്പോൾ, വേറെ എന്തെല്ലാം ന്യൂനതകളും, ദോഷങ്ങളും ഉണ്ടെന്നിരുന്നാലും ഒരേ ഒരു നിലയിൽ ഈ നിയമം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകേണ്ടതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻപാടില്ലാത്ത ഒരു കത്വ്യമായതുകൊണ്ടു് ഈ റസല്യൂഷൻമൂലം ഗവമ്മെണ്ടിനു് വേണ്ടതായ നടപടികളും എടുക്കാമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അയതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിയാതൊരു തടസ്സവും പറയാതെ ഇതു അംഗീകരിക്കണമെന്നു് പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുകയും, അതോടൊപ്പംതന്നെ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ഹാർദ്ദമായി അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* On a point of information. I would like to know whether there is a rule that in the Government schools only trained hands can be entertrained.

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* Is the Hon'ble Member sure that there is a rule that in the aided schools only trained hands will be entertrained. The whole speech was on an assumption and I am not responsible for it.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ.—ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമമില്ലെങ്കിൽ ഇതു പോലെയുള്ള ഒരു നിബ്ബന്ധം ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു ചെയ്യുവരുന്നുണ്ടോ?

* **Rao Sahib I. N. Menon** *(Director of Public Instruction):* Sir, the position is this. Government are convinced, and I think they are not a minority in this, that like the other professions the teaching profession is also an expert profession. Unfortunately this conviction is clouded by the fact that for one reason or other failures from many other professions have been dumped to the teaching profession. People who have tried as lawyers have come to the teaching line where probably there is no barometer by which their efficiency can be tested. In the same way people who have failed in other professions have gone to swell the teaching profession and this unfortunate circumstance has evidently led people to the conclusion that teaching is not an expert subject and that every one can be not only a teacher, but a successful teacher. That is number one. Another reason or rather another supposition is that it is almost the reverse which unfortunately has the same effect as far as the training is concerned. There is another school of thought which considers that like the artist the real teacher is born and not bred. There is no use of giving training. He ought to be born as a teacher. So training is superfluous in their cases. There is a measure of truth in this. There is no doubt that our best teachers are not those who are trained to be teachers. Anyhow for a variety of reasons, as I have said, a conviction has grown and a section of the lay public think that training is not strictly speaking necessary. With this background an attempt has been made not merely here but all over the world to treat the question of teachers' training as a kind of trifle.

Now if it is necessary that a person should be registered as a medical practitioner he should undergo a specialised training in a medical college for a period of five to six years. If a person wants to go and practise at the bar as a lawyer he must go to a college where local studies are pursued with the additional compulsion in the case of the High Court that he should be trained for a period under a lawyer of standing. I fail to see why a very important profession like the

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

teaching profession should be considered altogether impetuous that any one and every one can be a teacher and a successful teacher provided he is given time. I state these facts as a perspective so that the Hon'ble Members of the House may judge what really is the value of training. Now having been a teacher in a Training College myself and having undergone training myself, in England not here, I can say with confidence that the course of studies prescribed for Training Colleges is of very great benefit to those who are being trained. It includes a variety of subjects instruction in which is very essential in the case of a professional teacher. It is very likely that any man can be a teacher of sorts, by the hit and learn method, or by the method of trial and error. The generations of students who will be trained in the first few years will be put to difficulties. Probably by the time he comes to the eleventh hour he will be an efficient teacher. The same can be said of a medical practitioner. Why not allow a medical compounder to be registered as a medical practitioner. It will be absurd on the face of it. What I would suggest is that we must admit that teacher training is of very great benefit to a person who is going to take to the profession of teaching. While we may allow that it may be possible for a born teacher to dispense with training, I may state that that class of men is a rarity and you cannot depend upon the profession to be entirely manned by born teachers. So that we have to resort to the compulsory training of teachers during their period of service. The only question is whether this training should be undergone at the start of one's career or at the middle. Now I may say at the outset that a person who has to take to a profession should be technically qualified for it. Now I am sure the Hon'ble Member will concede this and yet say there is an invidious distinction shown between Sirkar teachers and teachers in aided schools. I am afraid I will have to go into the historical incidents of this question. There used to be no restriction with regard to the employment of untrained teachers.

Some years ago two questions came up for consideration,. One is a never ending stream of untrained teachers who are on the wrong side of 40 when it becomes almost impossible to make a new impression on them and we are asked to train them in their p rofession. In the second place the best part of their teaching would have been spent by the time so that whether they are trained or not makes very little diffierence, either to the public or to the Government. So I suggested and Government accepted that as far as possible when trained men are available they should be preferred to persons who are untrained. Unfortunately a very serious trouble arose. The Staff Selection Board was confronted with this awkward question as to whether a trained man should be preferred to one who has got before but untrained. It was a very aukward question from the point of view of service, previous service ought to have been taken into consideration. At the same time from the point of view of training a trained man should be preferred, being a specialist. A compromise was made and that was other things being equal, trained men should be preferred. Now in Government service also, trained men are preferred. There is no rule that only trained men should be appointed and wherever and whenever they are available and when they are also candidates with the turn of the community, they are appointed. In respect of recruitment to the aided schools, the same rule is being followed of course with some modifications. There is no Staff Selection Board in their case. The rule is that as far as possible, trained men should be appointed to vacant posts and whenever they are available they should always be preferred. I am sorry I have not got statistics but I can assure this House and I am prepared to substantiate this statement if the Hon'ble Members would bear with me for some time that at least 50 to 60 per cent of the appointments made in the aided schools and approved by the Department are all men who are not trained. I have on the floor of this House disowned on previous occasions the advice made to aided school managers to deviate from the rules governing recruitments promotion, transfer, etc., of teachers on the ground that while Government need not take into account purely local conditions, the manager of the school who is dependent upon the local people for his convenience has to look to the support of the people of the locality and may occasionally have to yield to their remonstrances, to their requests and so on. What has been happening is this. When a person is appointed hy the Manager and when the person is not a trained man, the inspecting officers ask the question if there is no trained man available. The manager has to state whether there is or whether there is not. Where it is stated that there is no trained man available the other appointment is approved. I have gone to the extent of approving all the appointments of untrained men even when a trained man was available on the ground of the interest of the school but in such cases I have always added a rider to the order that the man who was appointed should get trained at his own expense. That is the situation. There is no rigorous rule. Other things being equal trained men are preferred in both Sirkar and aided schools. When for local reasons or for

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

specific reasons which pertain only to that school, managers approach the Department with the request that an untrained person may be appointed, the Department has yielded always to such requests on condition that the manager or the individual appointed is willing to bear the cost of his future training. I would assure this House that there is no strict rule and secondly, wherever there is the slightest hardship even the departmental order with regard to preference of trained men has been waived. The request of managers have been acceded to on condition that they are willing to bear the cost of training of such teachers in future. My point therefore is there is no point in Government accepting or rejecting this resolution. The demand made in the resolution is one which is already met by the Government. I do not know what useful purpose will be served by accepting this resolution. But I must also make use of this occasion to give a forecast of what may happen before very long. There is a proposal to reform and to lengthen the course of training in the Government Training Institution when we shall fall into line with the Training Institutions in British India so that the diploma or the certificate given by our institutions would be recognised by Madras, Bombay and other provinces. When that comes into force and when we have enough men trained Government will make this rule more strict and both in respect of Government and aided schools we shall as far as possible recruit only trained men. But there is no occasion to say that there has been any invidious treatment or distinction between these two classes of teachers. Both the categories of teachers are treated alike and in both cases the rule that men with training should be preferred is being relaxed.

*മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമെലദ്ധ്യക്ഷന്റെ പ്രസംഗം കേട്ടതിൽ ഞാൻ അതിയായി സന്തോഷിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിയമവും, നിർബ്ബന്ധവുമില്ലെന്നു പറഞ്ഞതിൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. ഞാൻ ഈ പ്രമേയം പ്രസ്സുചെയ്യണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഇത്രനല്ലൊരു ആനുകൂല്യത്തോടുകൂടിയുള്ള മറുപടി പറഞ്ഞിരിക്കുമ്പോൾ പിന്നെ അതിനെപ്പറ്റി മറെറാന്നും എനിക്കു ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവം വെച്ചുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

Panel Chairman: You need not go to the reasons.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഗവമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞ ഭാഗത്തിനുള്ള മറുപടിയാണു് പറയുന്നതു്.

Panel Chairman: You ought to have given it in your first speech. This is no reply to what the Government Member said. You are taking about instances.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: എല്ലാസമുദായത്തേയും ബാധിക്കുന്ന കാര്യമാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഞാൻ എന്റെ സ്വന്തം ഒരു അനുഭവം പറയാം. ഞാൻ ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു സ്കൂളിൽ എന്റെ ജ്യേഷ്ഠന്റെ മകളെ അവിടെ ജോലിക്കു നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ള ഒരു കാരണത്തിന്മേൽ ആ കുട്ടിയെ അതിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കി കൊട്ടങ്ങല്ലൂർക്കാരനായ ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞ ഒരാളെ നിയമിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. എന്നാൽ ആ കുട്ടി ൟ മാസത്തോളം ആ സ്കൂളിൽ ജോലി നോക്കുകയും അവസാനം യാതൊരു ശമ്പളവുമില്ലാതെ പുറത്തുപോകേണ്ടിവരികയുമാണു് ചെയ്തതു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമെലദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകൾ ശ്രദ്ധവെക്കുന്നതായാൽ ഇതുപോലെയുള്ള വിഷമതകൾ ഉണ്ടാകയില്ല. സാധുക്കളുടെ കാര്യത്തിൽ ഇതുപോലെ വരാതെ വേണ്ടതു ചെയ്യുവാനാണു് ഞാൻ ഈ റസലൂഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഏതായാലും ഞാൻ ഇതു് പ്രസ്സു് ചെയ്യണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

*റാവുസാഹിബു് ഐ. എൻ. മേനോൻ: ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതിൽനിന്നു് ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം കൽനമായിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിചാരം. ഗവമ്മെണ്ടു് സ്കൂളുകളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരേയും സഹായധനം വാങ്ങിക്കുന്ന സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരേയും ഒരേതരത്തിലാണു് വീക്ഷിക്കുന്നതെന്നു് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനു വിപരീതമായിട്ടു യാതൊന്നും പ്രവൃത്തിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നുള്ള നിയമനത്തിൽനിന്നു് ഇങ്ങിനെ വന്നിട്ടുണ്ടായെന്നു് എനിക്കു് അറിവില്ല. ഈ നിയമംകൊണ്ടു് ആദ്യം കൽനമായിട്ടുള്ള നടപടി എടുക്കുവാൻ നോക്കി. അപ്പോൾ അതു നിബ്ബന്ധമായി എടുത്തതുകൊണ്ടു് തൽക്കാലം ചിലർക്കു ബുദ്ധിമുട്ടു നേരിട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. എതെങ്കിലും ഒരു സ്കൂളിൽ ഒഴിവു വരുമ്പോൾ ട്രെയിനിംഗ് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ആളുകളുള്ളപ്പോൾ

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടെയിനിങ്ങ് കഴിയാത്ത ആളുകളെ നിയമിക്കുകയെന്നുള്ളതു് കുറച്ചു വിഷമമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. സാധാരണ എഡ്യൂക്കേഷനുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കുമ്പോൾ അവരിൽ ചില പ്രത്യേക ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ള ആളുകൾക്കു് പ്രിഫറൻസ്സു കൊടുക്കണമെങ്കിൽ അതിനു എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് ഒരു സ്ഥാപനം നിലനിറുത്തുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നു വരികയാണെങ്കിൽ, ഈ വക നിയമനങ്ങളിൽ ക്വാളിഫിക്കേഷൻ യാതൊന്നും നോക്കാതെ നിയമിക്കേണ്ടിവരും.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമായിട്ടു് സകലതും എഴുതീട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

റാവു സാഹിബ്ബു് ഐ. എൻ. മേനോൻ : ഈ ഒരാളെ വെച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ സ്കൂൾ നടക്കുകയില്ലെന്നാണോ ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : അതു മിക്ക പ്രാവശ്യവും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുള്ള കാര്യമാണു്.

റാവു സാഹിബ്ബു് ഐ. എൻ. മേനോൻ : യാതൊരു ദോഷവും വരികയില്ലെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമെ ആളെ വെക്കുകയുള്ളു. പിന്നെ ടെയിനിംഗ് പാസ്സായിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കു് ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ടയെന്നു് ഈ സഭ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു വലിയ കഷ്ടമായിരിക്കും. സ്കൂൾഫൈനൽ പാസ്സാകണ്ടയെന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനു "എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകകാരണം വേണം.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ചിലതിൽ പാസ്സാകാത്തവരെ വെക്കുന്നുണ്ടു്

റാവു സാഹിബ്ബു് ഐ. എൻ. മേനോൻ : സാമുദായികമായിട്ടു വല്ല പ്രത്യേക കാരണങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു നോക്കി നിയമിക്കാവുണ്ടു്. അദ്ധ്യാപകന്മാർതന്നെ മാനേജർമാരായിട്ടുള്ള സ്കൂളുകളുണ്ടു്. അദ്ധ്യാപകന്മാരാകുന്നതിനു മുമ്പു് അവർ എല്ലാവരും സംഘടിച്ചു് ഒരു കൊല്ലത്തോളം അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്തിയതിനു ശേഷമാണു് അംഗീകരണത്തിനു് എടുക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾപാസ്സാകാത്ത ആളെ പിരിച്ചയക്കുന്നതു കഷ്ടമല്ലെയെന്നു കരുതി, ഈ നിയമത്തിൽനിന്നു് ഒന്നു വ്യതിചലിച്ചിട്ടെങ്കിലും വെക്കാവുണ്ടു്. കൂടാതെ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിയമത്തിന്റെ വാലിൽ തൂങ്ങി ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടലായി ശാഠ്യം പിടിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നു വല്ല കാരണവശാലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു റഫറൻസ്സു കൂടാതെ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒന്നു തീച്ചയാണു്; ഈ നിയമം നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സ്വീകരിച്ച കാലത്തു് കുറച്ചു കർശനമായിട്ടു നടത്താൻ നോക്കീട്ടുണ്ടു്. സാമാന്യമായിട്ടു വല്ല പ്രത്യേകകാരണങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഒഴിച്ചുകൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അല്ലാതെ ഇവിടെ പറഞ്ഞ മാതിരി കർശനമായിട്ടു് ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യുന്നില്ല.

Resolution, by leave, withdrawn

Resolution No. 33

Appointments of Village officers to be made by the Staff Selection Board

* **Mr. B. M. Peter** *(Latin Christians-Mattancheri)* : I move: *"This Council recommends to the Government to make appointments of the post of Village Parvathiams and Menons within the purview of the Staff Selection Board."*

സർ, എന്റെ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വം ഈ സഭ പാസ്സാക്കുകയും ഗവൺമെണ്ടു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്, സമുദായത്തിന്റെ ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് ഉള്ള ഒരു വീതം ഉദ്യോഗവിതരണത്തിലും കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതു്. എന്നാൽ അതിനെതുടർന്നു നോക്കുന്നതായാൽ വില്ലേജുപാവ്വുത്യക്കാരന്മാരുടേയും മേനോന്മാരുടേയും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ ഒരു ഭാഗം മാത്രം സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നു് മാറിനടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു കാരണം എന്താണെന്നുള്ളതു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ : താലൂക്കു് വാർ വേണ്ടയെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറ്റർ : ഇക്കാര്യത്തിൽ താലൂക്കു വാർ ആവശ്യമില്ല. ഗവൺമെണ്ടു് ഇപ്രകാരം ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞതായിട്ടു ഞാൻ ഓർക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു വില്ലേജു പാവ്വുത്യക്കാരന്മാരുടേയും മേനോന്മാരുടേയും ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ അവരുടെ തായ്വഴി

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly